**Заказчики тоже платят: случаи, когда претензии к поставщику обернулись для заказчика неустойкой**



Обнаружив нарушения в исполнении госконтракта, заказчики часто забывают о своих обязательствах. Мы подобрали примеры из практики, которые показывают, что расслабляться не стоит: суд может признать нарушения незначительными, а сам контракт — нерасторгнутым.

**Заказчик хотел взыскать штраф за нарушение контракта — пришлось ответить за задержку выплат**

Поставщик передал товар в полном объеме, но с нарушением срока. Заказчик товар принял, однако оплатил его не полностью и не вернул обеспечительные платежи, рассчитывая отсудить штраф за неисполнение контракта. Однако суды [отказали](consultantplus://offline/ref=main?base=ARB;n=503780;dst=100014) ему в иске, так как при просрочке можно взыскать только пени.

Поставщик в свою очередь потребовал неустойку за задержку выплат. Заказчик возражал, снова указывая на просрочку поставки. Апелляционный суд занял сторону поставщика и [подчеркнул](consultantplus://offline/ref=main?base=RAPS003;n=57113;dst=100051): просрочка поставки — не основание для освобождения заказчика от неустойки за задержку платежей. Кассация [поддержала](consultantplus://offline/ref=main?base=AVS;n=100464;dst=100036).

**Заказчик попытался безосновательно уменьшить количество товара — пришлось заплатить штраф**

Из-за снижения спроса заказчик решил уменьшить объем [закупки](consultantplus://offline/ref=main?base=AVV;n=83240;dst=100032) и[предложил](consultantplus://offline/ref=main?base=AVV;n=83240;dst=100043) исполнителю расторгнуть контракт по соглашению сторон. Поставщик привез товар в полном объеме, однако часть его заказчик не[принял](consultantplus://offline/ref=main?base=AVV;n=83240;dst=100046). Дело дошло до суда.

Суд первой инстанции поддержал заказчика, [решив](consultantplus://offline/ref=main?base=AVV;n=83240;dst=100050), что он не может исполнить контракт по независящим от него причинам.

Однако последующие инстанции посчитали [иначе](consultantplus://offline/ref=main?base=AVV;n=83240;dst=100067). Заказчик не доказал существенного изменения обстоятельств. Ему пришлось заплатить штраф за нарушение условий договора, однако суд отказался взыскать с заказчика оплату за товар, поскольку на тот момент его не поставили.

**Заказчик не захотел принимать товар из-за незначительных недочетов — с него взыскали неустойку**

Заказчик обнаружил недостатки в исполнении контракта, [отказался](consultantplus://offline/ref=main?base=ADV;n=103233;dst=100040)подписывать акт приемки и оплачивать работы. Исполнитель обратился в суд.

Первая инстанция не [поддержала](consultantplus://offline/ref=main?base=ADV;n=103233;dst=100020) его требование, однако последующие суды считали иначе. Судебная экспертиза [выявила](consultantplus://offline/ref=main?base=ADV;n=103233;dst=100049), что недостатки возможно устранить в рамках заключенного контракта. С заказчика взыскали неустойку за просрочку выполнения обязательств. Верховный суд [отказался](consultantplus://offline/ref=main?base=ARB;n=546118;dst=100014)рассматривать дело.